

HVOR PENGENE FLYDER

Skatteyderfinansiering af feministisk-alignede organisationer i Danmark

En kortlægning af dansk skatteyderfinansiering til organisationer og offentlige roller, hvis arbejde er alignet med feministisk ideologi, strengt afgrænset til de direkte reviderbare Kategorier 1 og 2. Samlet total: ca. **1,7 mia. DKK om året.**

Metode Pengestrømsanalyse · Datakilder Årsregnskaber, Finansloven, Danmarks Statistik · Genre Faktuel rapportering — ikke en politisk vurdering

Resume

Denne analyse kortlægger, hvor meget dansk skatteyderfinansiering der årligt strømmer til organisationer og offentligt ansatte, hvis arbejde er alignet med feministisk ideologi. Versionen er bevidst begrænset til de to kategorier, der kan verificeres direkte fra offentlige budgetter og regnskaber.

Kategori 1 (aktivister) og **Kategori 2 (allierede i feministiske felter)** udgør tilsammen ca. **1,7 mia. DKK om året.** Det udgør den gennemsigtige, institutionelt reviderbare kerne af feministisk-alignet forbrug i Danmark.

300 mio.

Kat. 1 – Aktivister
Direkte professionel feministisk aktivisme

1,4 mia.

Kat. 2 – Allierede
Roller, hvor rammen er operationel dagligt

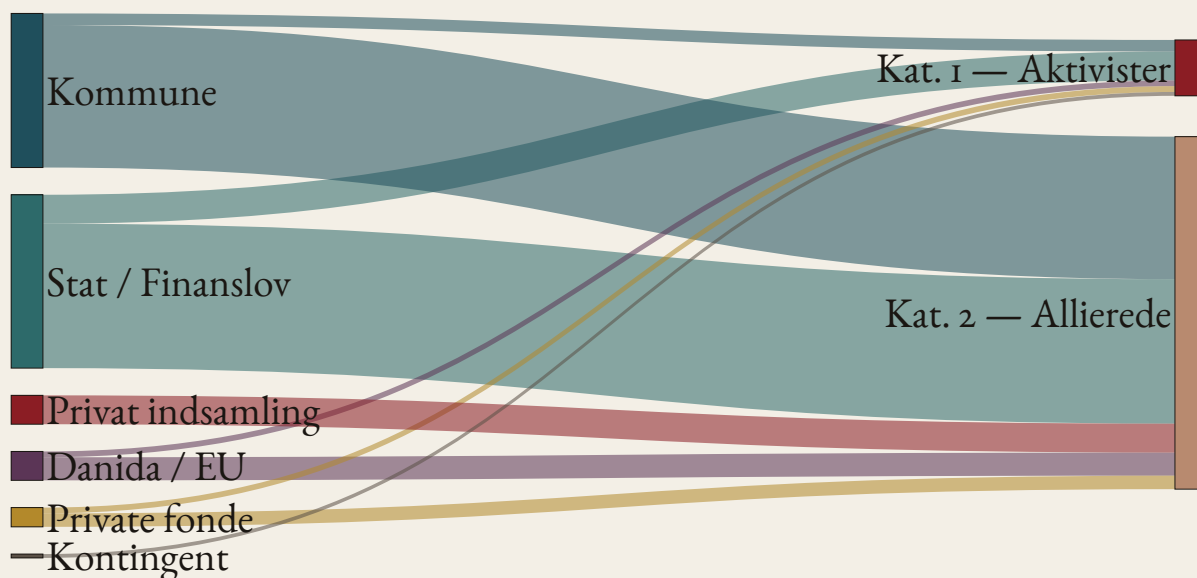
De kombinerede 1,7 mia. DKK svarer til ca. 0,43 % af Danmarks samlede offentlige lønsum (ca. 400 mia. DKK). Det er en klart afgrænset og gennemsigtig skive af det offentlige forbrug, koncentreret i NGO'er, krisecentre, ligestillingsenheder og specialiserede roller.

Operational definition. Kun enheder og roller, hvor den feministiske eller VAW-ramme (Violence Against Women) enten er kerneopgaven (Kat. 1) eller operationelt indlejret i det daglige arbejde (Kat. 2). Ingen tros- eller kulturbaserede estimater medtages.

Pengestrøm fra finansieringskilder (kun Kat. 1 + Kat. 2)

Sankey-diagrammet nedenfor viser de væsentligste strømme fra finansieringskilder til de to reviderbare kategorier. Total ca. 1,7 mia. DKK/år.

Pengestrøm fra finansieringskilder til Kat. 1 + Kat. 2



Figur 1. Sankey-diagram, der viser de omtrentlige strømme fra finansieringskilder til Kategori 1 og 2.

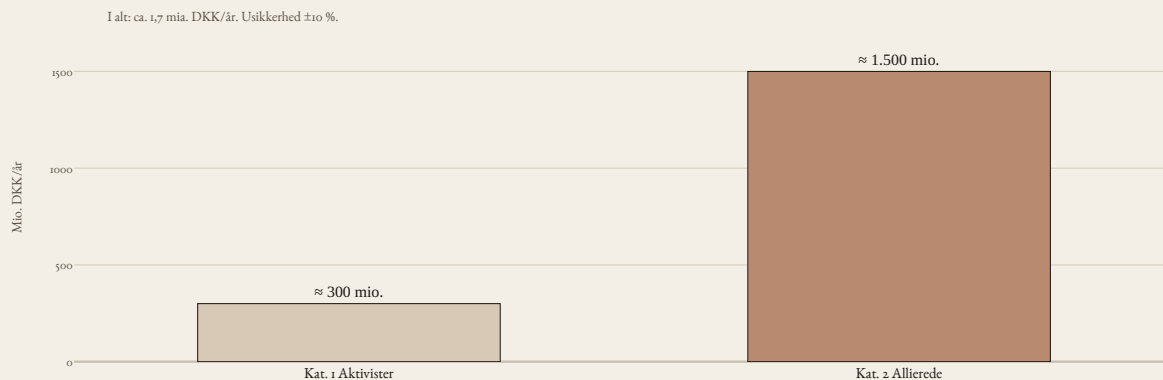
Metode

Denne version af analysen er strengt begrænset til institutionelt verificerbare pengestrømme. Vi anvender udelukkende offentligt tilgængelige årsregnskaber, finanslovsbevillinger, data fra Danmarks Statistik samt eksplicite attributionsprocenter baseret på organisationernes egne programdokumenter og mandater. Der indgår ingen vurderinger af personlige overbevisninger eller kulturel alignment.

Bemærkning: Analysen er en ren pengestrømsanalyse efter standard redaktionel metode. Den vurderer ikke, om strømmene er for store eller for små, om ydelserne er berettigede, eller om den ideologiske ramme er korrekt. De spørgsmål hører til en anden genre.

De to kategorier (Kat. 1 + Kat. 2)

De to reviderbare kategorier — årlig skatteyderfinansieret lønsum



Figur 2. De to kategorier på lineær skala. Kategori 2 udgør ca. 83 % af den samlede reviderbare sum.

Kategori 01 — Direkte professionel fuldtids-feministisk aktivisme

Organisationer og offentlige roller, hvor feminisme eller ligestilling udgør kernen i jobbeskrivelsen. De ansattes daglige arbejde består i at producere, formidle eller politisk fremme den feministiske eller VAW-teoretiske ramme.

Omfatter:

- **NGO-kerne:** KVINFO, Kvinderådet, Dansk Kvindesamfund, LOKK-sekretariatet, Lev Uden Vold, Dialog mod Vold, Voldslaboratoriet, Feministisk Forandring, Kvindernes Økonomi, Joan Søstre, KØN Museum.
- **Offentlig sektor:** universitets-kønsforskning (snæver definition), VIVE/DIIS-forskere i køn og vold, Institut for Menneskerettigheders ligestillingsafdeling, ministerielle ligestillingsenheder, kommunale ligestillingskonsulenter.

I alt: ≈ 300 mio. DKK/år **Datasikkerhed:** høj (± 10 %)

Kategori 02 — Direkte allierede inden for feministiske felter

Roller, hvor de daglige opgaver opererer inden for den feministiske eller VAW-teoretiske ramme, uden at medarbejderne nødvendigvis identificerer sig som aktivister. Rammen er operationel i arbejdet, også når den ikke er eksplicit benævnt.

Omfatter:

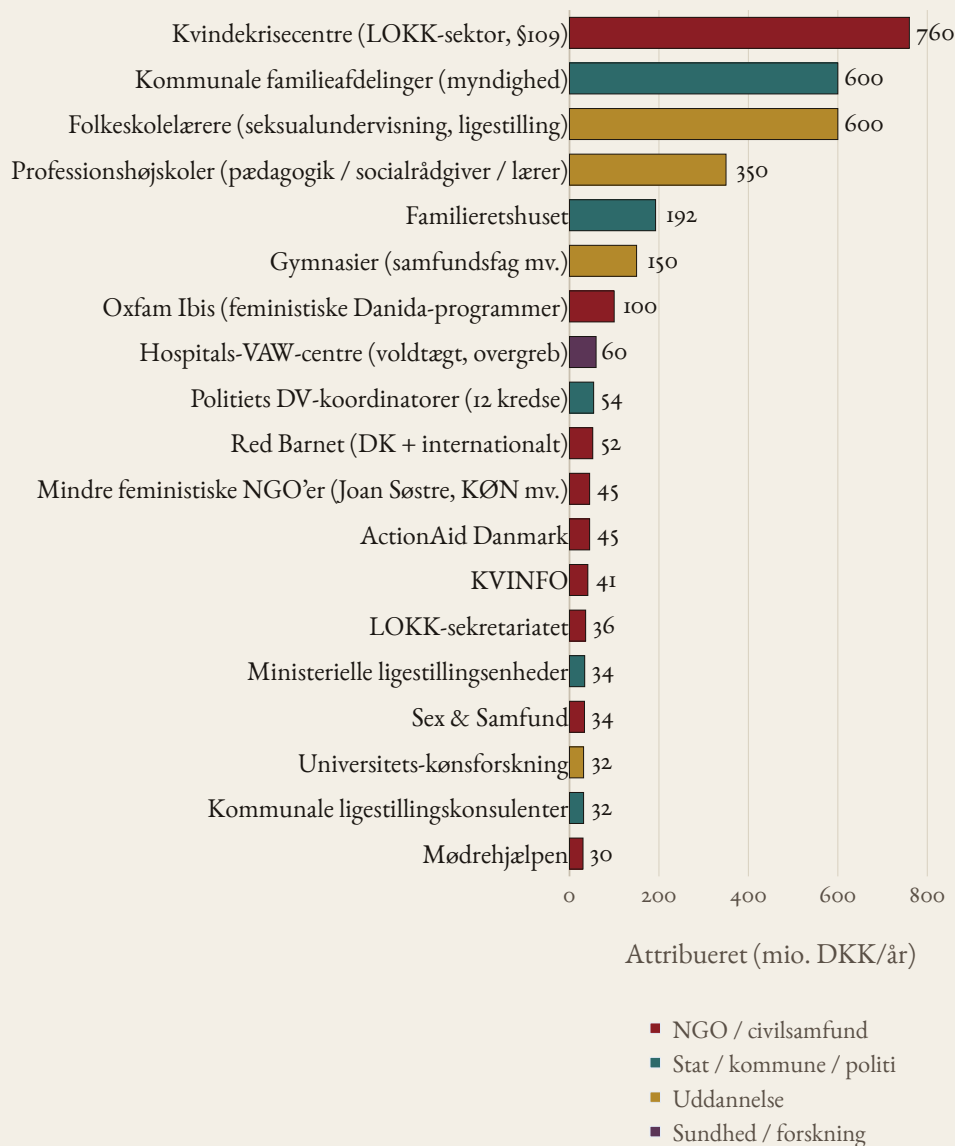
- LOKK-sektoren (52 kvindekrisecentre, ca. 500 ansatte, finansieret via §109-takster + statsrefusion).
- Familieretshuset (delvis attribution, særligt voldsmarkerede sager).
- Hospitalsbaserede VAW-centre (Center for Voldtægtsofre, Center for Seksuelle Overgreb).
- Politiets voldskoordinatorer i 12 kredse, SBST's voldsenhed, Ankestyrelsens partnervoldssager.
- Mødrehjælpen, Sex & Samfund, GirlTalk, Børns Vilkår, Red Barnet, Mary Fonden, Amnesty DK, UN Women DK.
- Oxfam Ibis, ActionAid Danmark.

I alt: ≈ 1,4 mia. DKK/år **Datasikkerhed:** mellem-høj (± 25 %)

Institutionelle enheder — Kat. 1 + Kat. 2

Figuren og tabellen nedenfor viser hver enhed med bruttobudget, vurderet alignment-procent og det resulterende attribuerede beløb. Procenterne er analysens egne vurderinger baseret på enhedernes programdokumenter, mandater og uddannelsesmateriale. De er bevidst eksplícitte, så læseren kan se, hvor attributionsvalgene bærer vægten af totalen.

Top 20 vægtet attribution — Kat. 1 + Kat. 2



Figur 3. De 20 største bidragydere til Kat. 1 + Kat. 2-summen, sorteret efter attribueret beløb. Søjlelængde = bruttobudget × analysens vurderede alignment-procent.

Enhed	Brutto (mio. DKK)	Alignment	Attribueret (mio. DKK)
Kvindekrisecentre (LOKK-sektor, §109, 52 centre)	800	95 %	760
LOKK-sekretariatet	38	95 %	36
KVINFO	41	100 %	41
Kvinderådet	8	100 %	8
Dansk Kvindesamfund	5	100 %	5
Lev Uden Vold	15	95 %	14
Dialog mod Vold	10	90 %	9
Mindre feministiske NGO'er (Joan Søstre, KØN Museum mv.)	50	90 %	45
Mary Fonden (Vold i hjemmet)	28	30 %	8
Mødrehjælpen	121	25 %	30
Sex & Samfund	61	55 %	34
Børns Vilkår (kønsprogrammer)	185	15 %	28
Red Barnet (DK + internationalt)	650	8 %	52
Amnesty Danmark (kvinders rettigheder)	100	15 %	15
Oxfam Ibis (feministiske Danida-programmer)	250	40 %	100
ActionAid Danmark	100	45 %	45
Familieretshuset	550	35 %	193
Kommunale familieafdelinger ¹	4.000	15 %	600
Politiets DV-koordinatorer (12 kredse)	90	60 %	54
Ministerielle ligestillingsenheder	40	85 %	34
Kommunale ligestillingskonsulenter	35	90 %	32
IMR ligestillingsafdeling	15	85 %	13
SBST voldsenhed	30	80 %	24
Ankestyrelsen (partnervoldssager)	20	60 %	12
Universitets-kønsforskning (snæver def.)	35	90 %	32
VIVE / DIIS køn & voldsforskning	25	90 %	23
Hospitals-VAW-centre	70	85 %	60
Sundhedsplejersker (partnervolds-screening)	1.000	2 %	20
Jordemødre (screening)	400	2 %	8
I alt Kat. 1 + Kat. 2			≈ 1.733

Figur 1. Fuld liste — institutionelle enheder — Kat. 1 + Kat. 2.

Bemærk: Danner er ikke en selvstændig linje, fordi organisationen er medlem af LOKK-sektoren og dermed indregnet i første række (§109-krisecentre). LOKK-sekretariatet står separat som politisk paraplyorganisation.

Bemærkning om udeladelse af Mandecentret: Mandecentret er bevidst udeladt fra Kategori 2 (og dermed fra den samlede reviderbare total på ≈ 1,7 mia. DKK). Selvom organisationen leverer krisetilbud efter §§109/110 og rammesætter sit arbejde med ligestillingsvokabular, centreres dens fortalervirksomhed sig om symmetrisk anvendelse af voldsofferbeskyttelse på mænd, kritik af mainstream VAW-dataindsam-

¹ Bruttotallet 4.000 mio. er et estimat for **myndighedssagsbehandling** (sagsbehandlertøn + administration) på det udsatte børne-/familieområde — ca. 20 % af de samlede kommunale sektorudgifter til området. Danmarks Statistik / Socialpolitisk Redegørelse 2023 angiver disse samlede sektorudgifter til 19,2 mia. DKK i 2022 (anbringelser 10,9 mia. + forebyggende foranstaltninger 7,2 mia. + særlige dagtilbud og klubber 1,1 mia.); selve interventionerne (anbringelse, foranstaltning, dagtilbud) indgår ikke i bruttotallet, kun den kommunale myndighedsdel. Alignment 15 % afspejler den del af myndighedsarbejdet, der opererer inden for VAW-rammen: 4.000 × 15 % = 600 mio.

ling samt fremme af begreber (såsom forældre fremmedgørelse), der placerer den uden for eller i spænding med den dominerende feministiske analyseramme, der bruges i resten af det kortlagte økosystem. Den behandles derfor som opererende på kanten af — snarere end inden i — den feministisk-alignede institutionelle sfære.

Datasikkerhed og metodiske usikkerheder

Sikkerhedsniveauer

- **Kategori 1** (\approx 300 mio.): høj. Navngivne organisationer med offentlige regnskaber. Usikkerhed ± 10 %.
- **Kategori 2** (\approx 1,4 mia.): mellem-høj. Attribution for Familieretshuset (35 %) og kommunale familieafdelinger (15 % af myndighedsdelen) er forsvarlig, men kan anfægtes. Usikkerhed ± 25 %.

De tre mest indflydelsesrige attributionsvalg

Tre enkeltantagelser bærer en uforholdsmæssig stor del af totalen. Ændres disse tre, kan totalen rykke betydeligt:

Følsomhed. Kommunale familieafdelinger ved 8 % attribution \rightarrow 320 mio. Ved 25 % \rightarrow 1.000 mio. Folkeskolere ved 1 % \rightarrow 400 mio. Ved 2 % \rightarrow 800 mio. Familieretshuset ved 20 % \rightarrow 110 mio. Ved 50 % \rightarrow 275 mio. Tilsammen kan de tre skrue flytte totalen mellem ca. 1,4 og 2,2 mia. DKK.

Datahuller, der kan lukkes ved direkte udtræk

- **Tilbudsportalen:** alle 52 LOKK-medlemmers døgntakster og kapacitet \rightarrow reducerer estimatet for LOKK-sektoren til ± 3 %.
- **Finansloven §§7.18, 15, 20.45:** linjevis gennemgang fastslår direkte statslige tilskud pr. NGO.
- **CVR-træk** af alle Kat. 1-2-NGO'ers årsregnskaber: afstemmer statstilskud mod kommunale takster mod privat finansiering.

Modstand og moddrammesektor

For symmetriens skyld opregnes den organiserede sektor, der positionerer sig *uden for* den feministiske eller VAW-teoretiske ramme. **Definitionstest:** Opererer organisationen inden for rammen med et argument om asymmetrisk anvendelse (fx at også mænd er voldsofre og bør beskyttes på samme måde), eller uden for rammen med en alternativ analyse af køn, magt og samfund?

Bemærkning · Mandsorganisationer på grænsen. Mandecentret og Dansk Mandesamfund placeres hverken i Kat. 1+2 (alignede) eller i modramme. Begge anvender eksplicit ligestillingsvokabular: Mandecentret arbejder med “voldsofre”, “vold i nære relationer”, “ligestilling” og lobbyede for §109-udvidelsen til mænd i 2024 inden for samme ramme; Dansk Mandesamfund definerer sig som “mænd for ligestilling”, inkluderer eksplicit kønsidentitet og seksuel orientering og fastslår, at “ligestilling ikke er et nulsumsspil, men en fælles kamp”. Argumentet er *symmetrisk anvendelse*, ikke en alternativ ramme — men deres fortalervirksomhed (kritik af mainstream VAW-dataindsamling, fremme af begreber som forældrefremmedgørelse) placerer dem også uden for den feministisk-alignede institutionelle sfære. De behandles derfor som grænsetilfælde.

Tilbage som ægte modramme er et meget lille felt — primært organisationer, der substantielt udfordrer kerneanalysen i den dominerende ramme: hvem er offeret, hvilken vold tæller, og hvordan familieretten bør indrettes.

Organisation	Beskrivelse	Mio. DKK/år
Foreningen Far	Stiftet 1977. Anvender ligestillingsvokabular, men udfordrer substantielt kerneanalysen: hævder, at fædre oftere udsættes for psykisk/økonomisk vold end mødre, fremmer Parental Alienation Syndrome (som GREVIO eksplicit advarer imod), kritiserer SFI/DST-data for at være moder-baseret. Kritiseres af DV-rammens fortalere for at undergrave voldsofres sikkerhed. 100 % frivilligdrevet.	2–5
Manderådet	Stiftet 2019. Eksplicit “et alternativ til den krænkende nyfeminisme”. Klasificerer radikal, socialistisk og resultatlighedsfeminisme som problematisk; mod samtykkelov, mod kønskvoter, kritik af “feminisering af samfundet”. Frivilligdrevet, 12 aktive medlemmer.	<1
Delebarnets Vilkår	Stiftet 2020. Direkte kritik af Børnerådet, VIVE og Familieretshuset som ideologiske snarere end evidensbaserede. Pro-deleordninger som udgangspunkt i familieretten — det modsatte af mainstream-praksis i Familierets- huset. Anti-PAS-narrativ-kritisk. Indsamlingsgodkendt forening.	<1
I alt modramme		3–7

Figur 2. Modramme · estimerede årlige strømme.

Forholdet mellem alignede (Kat. 1+2) og modramme er nu **250–600:1** institutionelt. Dette skyldes ikke fravær af kritiske stemmer — det skyldes, at de organisationer, der historisk havde et mandefokus (Mandecentret, Dansk Mandesamfund, Forum for Mænds Sundhed), over tid har taget ligestillingsvokabular som deres operationelle grundlag og argumenterer for symmetrisk anvendelse på begge køn, snarere end at tilbyde en alternativ analytisk ramme. De er dermed faldet ud af modramme-kategorien uden at glide ind i den alignede sfære.

Mønster · Modramme-testen fanger meget få. Når testen “inden for rammen med symmetrisk argument vs. uden for rammen med alternativ analyse” anvendes konsekvent, krymper modrammesektoren betydeligt. Samme mønster ses i USA (NCFM, fædrerettighedsorganisationer) og Storbritannien (ManKind Initiative): de fleste mandefokuserede NGO’er argumenterer inden for mainstreamrammen, ikke imod den. Den ægte modpol er numerisk meget lille i alle vestlige lande.

Forum for Mænds Sundhed var oprindeligt i denne sektion, men dens egen profil er splittet — den arbejder inden for kønsrammen, men blev af regeringen formentlig defunderet for at være for kritisk over for mainstream-rammesætningen. De 3-5 mio. kategoriseres foreløbigt som et grænsetilfælde, ikke modramme.

Fortolkning

Denne versions tre hovedfund er faktuelle og ikke-evaluerende:

Fund 1. Den institutionelle feministiske sektor er veldefineret. Kategori 1 (aktivister) er ≈ 300 mio. DKK/år — et betydeligt beløb for ren fortalervirksomhed og omtrent samme størrelse som Mødrehjælpens samlede årlige budget.

Fund 2. Krisecentersektoren er den enkeltstørste post. De samlede offentlige udgifter til §109-krisecentersektoren (drift + efterværn + psykologordning) er ≈ 750 – 900 mio. DKK/år. Beregning: 3.000 indskrevne kvinder $\times \approx 85$ overnatninger $\times \approx 2.500$ DKK/døgnpris.

Fund 3. Den samlede reviderbare sum på $1,7$ mia. DKK er koncentreret i cirka 30 – 40 større enheder og roller. De 10 største bidragydere udgør over 70 % af totalen.

Hvad analysen ikke besvarer

- Om strømmene er for store eller for små (politisk vurdering).
- Om ydelserne er nødvendige eller effektive (politisk/faglig vurdering).
- Om den ideologiske ramme er korrekt (filosofisk/videnskabelig vurdering).
- Om Istanbul-konventionens asymmetriske design er velbegrunderet (juridisk/politisk debat).

Kilder

Alle links verificeret maj 2026.

Astrup, Jens Erik. 2022. "Mænd og kvinder skal have lige ret til krisecenterhjælp". *Dagbladet Information*, november 2022. <https://www.information.dk/debat/2022/11/maend-kvinder-lige-ret-krisecenterhjaelp-brug-lovaendring>.

Boligstyrelsen. u.å. "Tilbudsportalen — §109-takster og godkendte krisecentre". Set maj 2026. <https://tilbudsportalen.dk/>.

Børns Vilkår. 2024. "Årsrapport 2023". <https://bornsvilkar.dk/wp-content/uploads/2024/05/Aarsrapport-2023-Boerns-Vilkaar.pdf>.

Danmarks Statistik. 2024. "REGK31 — Kommunal regnskabsstatistik, funktion 5.28 (Forebyggende foranstaltninger og særlige dagtilbud for børn og unge)". 2024. <https://www.statistikbanken.dk/REGK31>.

Danmarks Statistik. 2025a. "Krisecentre — statistik". 2025. <https://www.dst.dk/da/Statistik/emner/social-forhold/social-stoette/krisecentre>.

Danmarks Statistik. 2025b. "Kvinder på krisecentre har i større grad grundskolen som højeste uddannelse". 28. januar 2025. <https://www.dst.dk/da/presse/Pressemeddelelser/2025/2025-01-28-kvinder-paa-krisecentre-har-i-stoerre-grad-grundskolen-som-hoejeste-uddannelse>.

Danner. 2022. *Danner Training Manual*. 4. udg. <https://danner.dk/wp-content/uploads/2024/07/Danner-training-manual.pdf>.

- Danner. 2024b. "Årsberetning 2023". https://danner.dk/wp-content/uploads/2024/07/Danner_aarsberetning_2023.pdf.
- Danner. 2024a. "Årsrapport 2023". https://danner.dk/wp-content/uploads/2024/05/DANNER-aarsrapport-2023_underskrevet.pdf.
- Det Nationale Voldsobservatorium. 2023. "Danish Shadow Report to GREVIO 2023". <https://rm.coe.int/2023-shadow-report-to-grevio-danish-national-observatory-on-vaw/168oad1e8b>.
- Europarådet. 2024. "GREVIO First Thematic Evaluation Report on Denmark". <https://www.coe.int/en/web/istanbul-convention/denmark>.
- Familieretshuset. 2025. "Familieretshusets årsrapport 2024". https://familieretshuset.dk/media/311pjoaa/2024_familieretshusets_aarsrapport.pdf.
- Kolling, Marie, og Lars Engberg-Pedersen. 2025. "Kvinder, fred og sikkerhed i dansk udenrigspolitik — en klemmt dagsorden". *Internasjonal Politikk* 83 (3). <https://www.diis.dk/publikationer/kvinder-fred-sikkerhed-dansk-udenrigspolitik-klemmt-dagsorden>.
- Kvindekrisecentre. 2024. "Årsberetning 2023". https://lokk.dk/media/jbbftpjs/lokk-a-rsberetning_2023_web-3.pdf.
- KVININFO. 2024. "Årsrapport 2023". <https://kvininfo.dk/wp-content/uploads/2024/08/Aarsrapport-KVININFO-2023-pr.-16.05.2024-final.pdf>.
- LOKK. u.å. "LOKK som organisation". Set maj 2026. <https://lokk.dk/om-lokk/lokk-som-organisation/>.
- Mandecentret. u.å. "Mandecentret — værdier og §§109/110-tilbud". Set maj 2026. <https://mandecentret.dk/>.
- Mandecentret. 2024. "Lov om ligestilling af krisecentertilbud er vedtaget". 2024. <https://mandecentret.dk/lov-om-ligestilling-af-krisecentertilbud-er-vedtaget/>.
- Mary Fonden. 2024. "Årsberetning 2023". <https://www.maryfonden.dk/aarsberetning/aarsberetning-2023/>.
- Mødrehjælpen. 2024. "Årsrapport 2023". https://moedrehjaelpen.dk/wp-content/uploads/2026/04/Aarsrapport_2023.pdf.
- Ottosen, Mai Heide, og Stine Vernstrøm Østergaard. 2022. "Partnervold i Danmark 2020". VIVE. <https://www.vive.dk/da/udgivelser/partnervold-i-danmark-2020-17358/>.
- Red Barnet. 2024. "Red Barnets årsrapport 2023". <https://redbarnet.dk/wp-content/uploads/2024/10/Red-Barnets-aarsrapport-2023.pdf>.
- Udenrigsministeriet. 2025. "Danmarks Nationale Handlingsplan for Kvinder, Fred og Sikkerhed 2025–2029". <https://um.dk/media/4pufxirw/danmarks-nationale-handlingsplan-for-kvinder-fred-og-sikkerhed-2025-2029.pdf>.
- "Feminisme — definitioner og retninger gennem tiden". 2026. I. Danmarks Nationalleksikon. <https://lex.dk/feminisme>.

*
**

Analysen er afgrænset til Kategori 1 og 2 og er udarbejdet som en redaktionel pengestrømsanalyse. Alle tal er estimerede årlige strømme inden for den ± 10 % usikkerhed, som analysen eksplicit accepterer. Strammere tal kræver direkte CVR- og Finanslovs-udtræk (beskrevet i § Datasikkerhed).