

HVOR PENGENE FLYDER

Hvem betaler det *feministiske* Danmark — og hvor meget?

En kortlægning af skatteyderfinansiering til organisationer og offentligt ansatte alignet med feministisk ideologi. Resultatet afhænger af, hvordan 'alignet' defineres — fra 1,8 mia. kr. (institutionelt auditérbart) til 100 mia. kr. (inklusive trosbaseret og kulturel alignment i hele velfærdssektoren).

Metode Pengestrømsanalyse · **Kildegrundlag** Årsrapporter, finanslov, Danmarks Statistik · **Genre** Faktuel rapportering – ikke politisk vurdering

Denne analyse kortlægger, hvor meget dansk skatteyderfinansiering der årligt flyder til organisationer og offentligt ansatte, hvis arbejde helt eller delvist er alignet med feministisk ideologi. Analysen opererer med fire kategorier for at gøre valget af scope eksplicit snarere end skjult i enkelttal.

Kategori 1 (aktivister) og kategori 2 (allierede i feministiske felter) udgør tilsammen ca. 1,8 mia. kr./år og er institutionelt auditérbare. Kategori 3 (troende feminister i tilstødende offentlige felter) udgør ca. 65 mia. kr./år og hviler på estimerede trosbaserede rater i velfærdssektoren. Kategori 4 (kulturfeminister, efter analogi med kulturkristne) udgør ca. 35 mia. kr./år som default-alignet offentlig lønsum.

300 mio.

Kat. 1 – AktivisterDirekte professionel
feministisk aktivisme

1,5 mia.

Kat. 2 – AllieredeRoller hvor rammen er
operationel

65 mio.

Kat. 3 – TroendeTrosbaseret i tilstødende
felter

35 mio.

Kat. 4 – Kulturfeminister

Default kulturel alignment

Forholdet 1,8 mia. til 100 mia. afspejler, at den synlige institutionelle feministiske sektor udgør ca. 1,8 % af den samlede skatteyderfinansierede løn, der kan siges at operere helt eller delvist inden for den feministiske ramme. Mønsteret svarer til forholdet mellem folkekirkens direkte økonomi og den bredere kulturelle kristendom i Danmark.

OPERATIONEL TEST FOR TROSBASERET ALIGNMENT

“VAW-begrebet er baseret på en feministisk forståelse af samfundet som patriarkalsk... Hvis man ikke er enig i denne analyse, kan begrebet være provokerende eller irrelevant.”

– DANNER TRAINING MANUAL, S. 139 (2019)

§1 Metode

§2 De fire kategorier

§3 Institutionelle enheder

§4 Trosbaseret attribution

§5 Flow fra finansieringskilder

§6 Datakonfidens

§7 Modstands- og counter-frame

§8 Tolkning

§9 Kilder

Metode

Analysen bygger på offentligt tilgængelige årsrapporter, finanslovsbevillinger, Danmarks Statistik-data og estimerede attribution-procenter for blandede roller. Det metodiske kernevalg er at skelne mellem fire niveauer af 'alignment':

Direkte pengestrømme til programmatisk-feministiske organisationer (institutionelt auditérbart).

Tidsandel-attribution i roller, hvor kun en del af arbejdet er inden for rammen (delvist auditérbart).

Trosbaseret attribution på tværs af den offentlige velfærdssektor (kræver survey-data, der p.t. ikke eksisterer i den nødvendige form).

Kulturel default-alignment blandt offentligt ansatte (strukturelt til stede, numerisk ikke strengt verificerbar).

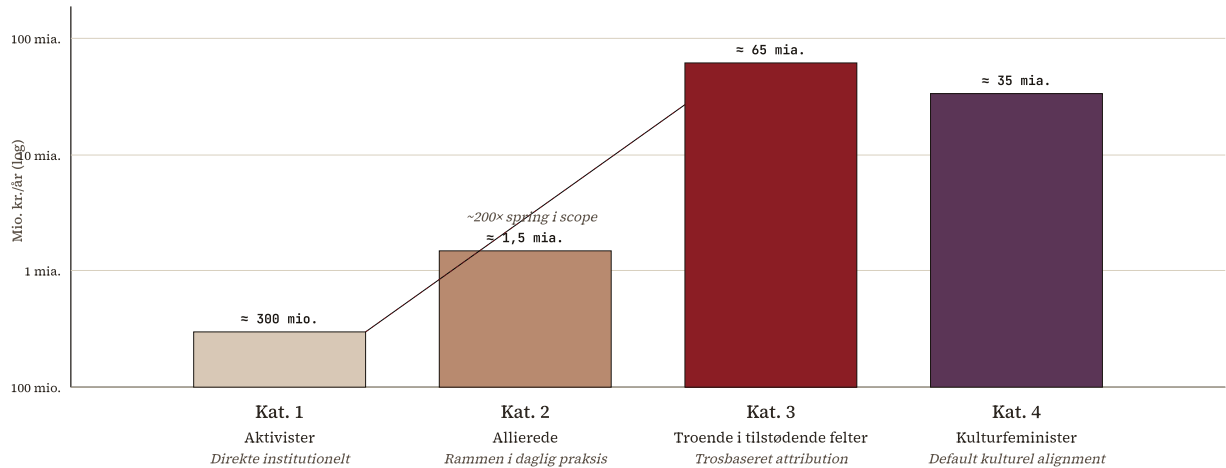
Som operationel test for trosbaseret alignment anvendes Danner-manualens egen definitionsramme: personer, der ville bestå denne indgangstest – dvs. accepterer patriarkalsk undertrykkelse som strukturel og vold mod kvinder som kønnet snarere end tilfældig – tælles med i kategori 3.

Bemærk: analysen er udelukkende en pengestrømsanalyse efter standard redaktionel metode. Den tager ikke stilling til, om strømmene er for store eller for små, om services er berettigede, om den ideologiske ramme er korrekt, eller om Istanbul-konventionens asymmetriske design er velbegrundet. Disse spørgsmål tilhører en anden genre og er bevidst holdt ude af fremstillingen her.

De fire kategorier

De fire kategorier – årlig skatteyderfinansieret lønsum

Log-skala, fordi kat. 3 og 4 er ca. 100 gange større end kat. 1 og 2.



Figur 1. Kategorierne fordeler sig på fire størrelsesordener; bemærk log-aksen. Den synlige institutionelle sektor (kat. 1+2) er ca. 100× mindre end den tros- og kulturbaserede.

KATEGORI 01

Direkte professionel fuldtids feministisk aktivisme

Organisationer og offentlige roller, hvor feminisme eller kønsligestilling udgør selve jobbeskrivelsen. Medarbejdernes daglige arbejde er at producere, formidle eller politisk fremme den feministiske eller GBV-teoretiske ramme.

OMFATTER

NGO-kerne: KVINFO, Kvinderådet, Dansk Kvindesamfund, LOKK-sekretariatet, Lev Uden Vold, Dialog mod Vold, Voldslaboratoriet, Feministisk Forandring, Kvindeøkonomien, Joan-Søstrene, Museet KØN.

Offentlig sektor: universitets-kønsforskning (smal definition), VIVE/DIIS køns- og voldsforskere, IMR ligestillingsafdeling, ministerielle ligestillingsenheder, kommunale ligestillingskonsulenter.

Samlet: ~300 mio. kr./år Datakonfidens: høj (±10 %)

KATEGORI 02

Direkte allierede i feministiske felter

Roller hvor daglige arbejdsopgaver kører på den feministiske eller GBV-teoretiske ramme, uden at medarbejderne nødvendigvis identificerer sig som aktivister. Rammen er operationel i arbejdet, selv når den ikke er eksplicit navngivet.

OMFATTER

LOKK-sektoren (52 kvindekrisecentre, ~500 ansatte, drift via §109 opholdsbetaling + statsrefusion).

Familieretshuset (partiel attribution, især vold-flaggede sager).

Hospitalsbaserede GBV-centre (Center for Voldtægtsofre, Center for Seksuelle Overgreb).

Politiets voldskoordinatorer i 12 kredse; SBST voldsenhed; Ankestyrelsens partnervold-sager.

Mødrehjælpen, Sex & Samfund, GirlTalk, Børns Vilkår, Red Barnet, Mary Fonden, Amnesty DK, UN Women DK.

Oxfam Ibis, ActionAid Danmark.

Samlet: ~1,5 mia. kr./år Datakonfidens: **middeL-høj** (±25 %)

KATEGORI 03

Troende feminister i tilstødende felter

Medarbejdere i den bredere offentlige velfærdssektor – folkeskolelærere, gymnasielærere, socialrådgivere, pædagoger, socialpædagoger, sygeplejersker, jordemødre – som personligt accepterer de centrale feministiske analytiske krav (patriarkalsk undertrykkelse som strukturel, VAW som kønnet snarere end tilfældig), og hvis fulde løn derfor tælles, uanset at dagens opgave kan være matematik, insulindosering eller pædagogisk planlægning.

Denne kategori er den analytisk mest præcise definition af 'feministisk alignet': den rammer personer, der ville bestå Danner-manualens egen indgangstest, modsat blot at støtte 'ligestilling' i bred forstand.

$\sim 290.000 \text{ FTE} \times \sim 45 \% \text{ tro-rate} \times \sim 500.000 \text{ kr. loaded}$
 årsløn $\approx \sim 65 \text{ mia. kr./år}$.

Samlet: $\sim 65 \text{ mia. kr./år}$ Datakonfidens: **lav-middel ($\pm 50 \%$)**

KATEGORI 04

Kulturfeminister

Default kulturel alignment uden aktivt engagement i analysen. Parallelt til 'kulturkristne': de $\sim 75 \%$ af danskere, der er medlemmer af folkekirken, men kun en brøkdelen praktiserer kristendommen regelmæssigt. Tilsvarende er kulturfeminister offentligt ansatte, der støtter ligestilling i den diffuse danske forstand, ikke har læst Istanbul-konventionens præambel, men ikke ville gøre aktiv modstand mod rammen.

Offentlig lønsum ikke fanget i kat. 1-3 ($\sim 280 \text{ mia.}$) \times
 $\sim 12 \% \text{ default-rate} \approx \sim 35 \text{ mia. kr./år}$.

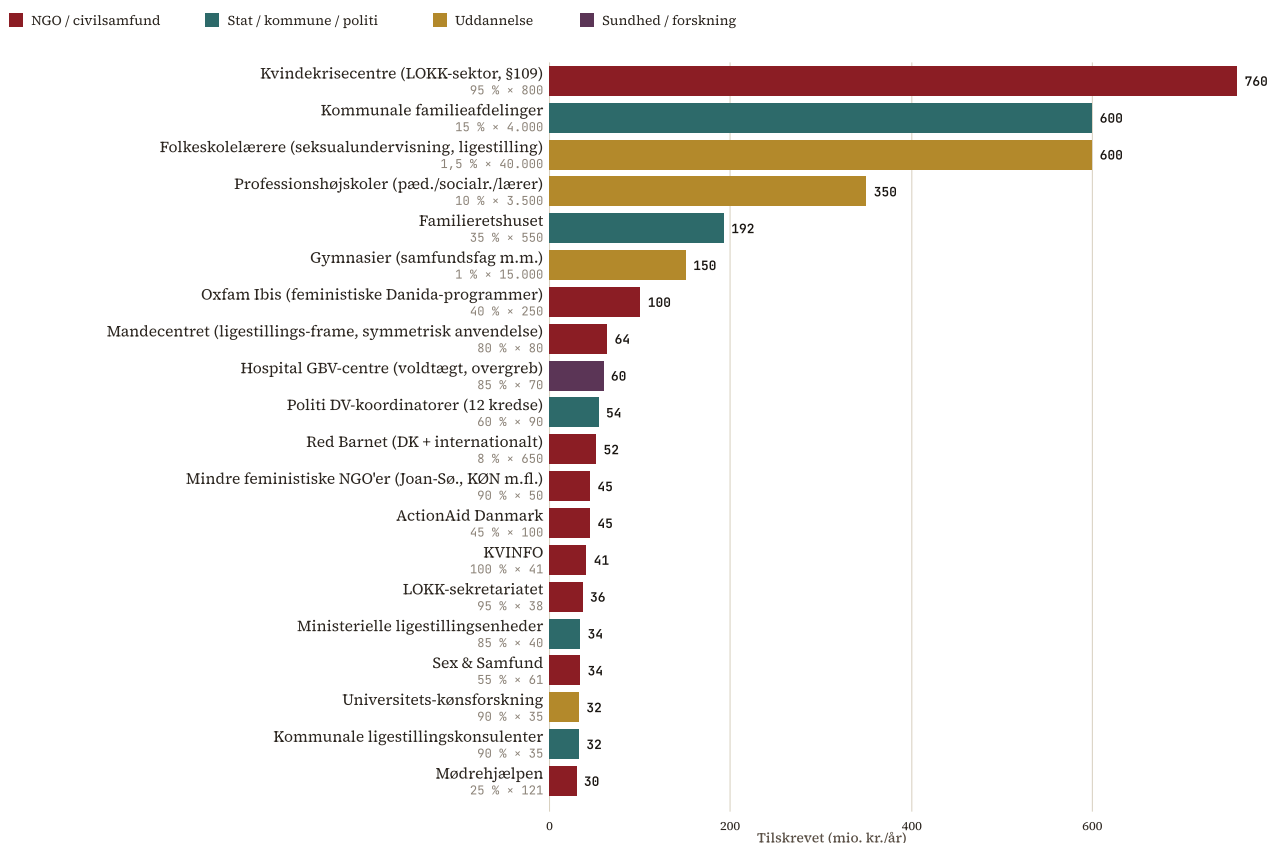
Samlet: $\sim 35 \text{ mia. kr./år}$ Datakonfidens: **lav (15-80 mia.)**

Institutionelle enheder · Kat. 1 + Kat. 2

Nedenstående figur og tabel viser de enkelte enheder med brutto-budget, vurderet alignment-procent og det deraf følgende tilskrevne beløb. Procenterne er analysens egne vurderinger baseret på enhedernes programdokumenter, mandat og træningsmaterialer. De er bevidst eksplicitte, så læseren kan se hvor attribution-valgene bærer vægten af totalen.

Top 20 vægtet attribution – kat. 1 + 2

Sorteret efter tilskrevet beløb. Søjlebredde = procent × brutto.



Figur 2. De 20 største bidragydere til kat. 1 + kat. 2 totalsummen, sorteret efter tilskrevet beløb. Søjlerens længde = bruttobudget × analysens egen vurderede alignment-procent.

FULD LISTE · INSTITUTIONELLE ENHEDER · KAT. 1 + KAT. 2

ENHED	BRUTTO (MIO.)	ALIGNMENT	TILSKREVET (MIO.)
Kvindekrisecentre (LOKK-sektor, §109, 52 centre)	800	95 %	760
LOKK-sekretariatet	38	95 %	36
KVINFO	41	100 %	41
Kvinderådet + Dansk Kvindesamfund	13	100 %	13
Lev Uden Vold	15	95 %	14
Dialog mod Vold	10	90 %	9
Mindre feministiske NGO'er (Joan-Sø., Museet KØN m.fl.)	50	90 %	45

ENHED	BRUTTO (MIO.)	ALIGNMENT	TILSKREVET (MIO.)
Mary Fonden (Vold i Hjemmet)	28	30 %	8
Mødrehjælpen	121	25 %	30
Sex & Samfund	61	55 %	34
Børns Vilkår (køns-programmer)	185	15 %	28
Red Barnet (DK + internationalt)	650	8 %	52
Amnesty Danmark (kvinderettigheder)	100	15 %	15
Oxfam Ibis (feministiske Danida-programmer)	250	40 %	100
ActionAid Danmark	100	45 %	45
Familieretshuset	550	35 %	193
Kommunale familieafdelinger	4.000	15 %	600
Politi DV-koordinatorer (12 kredse)	90	60 %	54
Ministerielle ligestillingsenheder	40	85 %	34
Kommunale ligestillingskonsulenter	35	90 %	32
IMR ligestillingsafdeling	15	85 %	13
SBST voldsenhed	30	80 %	24
Ankestyrelsen (partnervold-sager)	20	60 %	12
Universitets-kønsforskning (smal def.)	35	90 %	32
VIVE / DIIS køns- og voldsforskning	25	90 %	23
Hospital GBV-centre	70	85 %	60
Sundhedsplejersker (partnervold-screening)	1.000	2 %	20
Jordemødre (screening)	400	2 %	8
Mandecentret (7 afd., §§ 109/110, ligestillings- frame)	80	80 %	64

ENHED	BRUTTO (MIO.)	ALIGNMENT	TILSKREVET (MIO.)
Samlet Kat. 1 + Kat. 2			~1.797

Bemærk: Danner er ikke anført som selvstændig linje, da Danner er medlem af LOKK-sektoren og dermed indeholdt i første række (§109-krisecentre). LOKK-sekretariatet er anført separat som politisk paraplyorgan.

Trosbaseret & kulturel attribution · Kat. 3 + Kat. 4

Kategorierne 3 og 4 beregnes anderledes end kategori 1 og 2. I stedet for at attribuere en procentdel af en enheds budget, attribueres her fulde lønninger for personer, der passer en tro- eller kulturtest. Beregningerne er derfor mindre direkte verificerbare.

TROSBASERET ATTRIBUTION PR. PROFESSION (KAT. 3)

VELFÆRDSPROFESSION	FTE	TRO-RATE	TILSKREVET (MIO.)
Folkeskolelærere	75.000	45 %	16.875
Gymnasielærere	20.000	45 %	4.500
Socialrådgivere	17.000	55 %	4.675
Pædagoger	60.000	40 %	12.000
Socialpædagoger	40.000	45 %	9.000
Sygeplejersker	75.000	40 %	15.000
Jordemødre + sundhedsplejersker	4.000	60 %	1.200
Samlet Kat. 3			~63.250

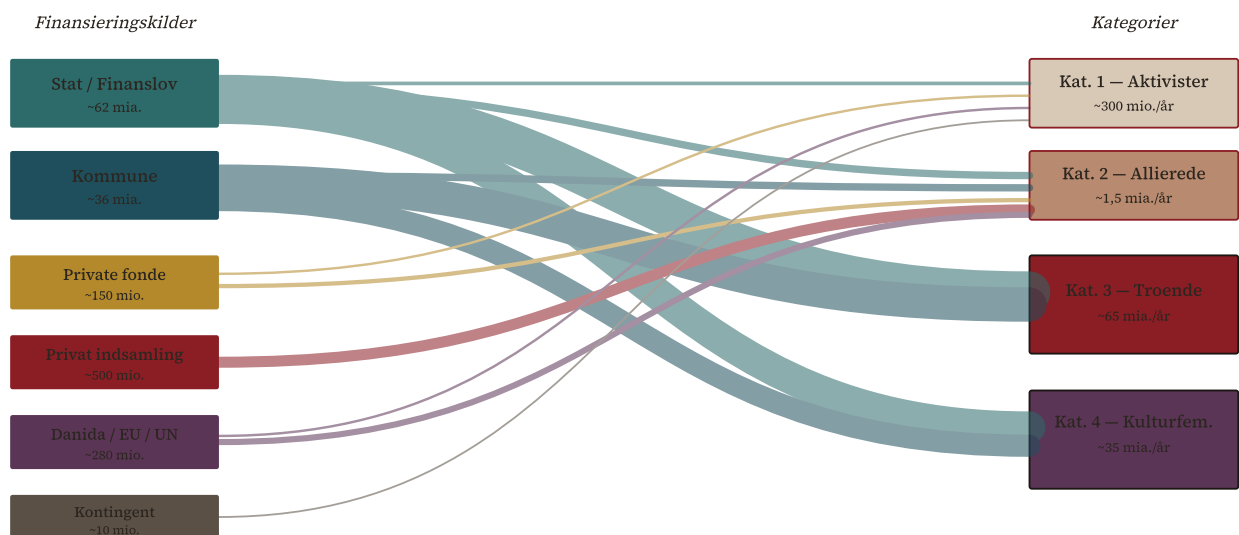
Den gennemsnitlige loaded årsløn er anslået til ~500.000 kr. Den varierer per profession (~430-560.000), men holdes konstant for transparens; præcision er ikke meningsfuld uden survey-data på tro-raten. Kategori 4 beregnes som ~12 % af den offentlige lønsum, der ikke allerede er fanget af kat. 1-3, \approx ~35 mia. kr./år.

Flow fra finansieringskilder

Strømmene fra de seks primære finansieringskilder fordeler sig på tværs af de fire kategorier som vist herunder. Bemærk: stream-bredder er kvadratrods-skalerede for læsbarhed – kat. 3 og 4 er reelt ca. 100 gange større end kat. 1 og 2.

Flow fra finansieringskilder til alignment-kategorier

Stream-bredder kvadratrods-skalerede. Samlet sum alle fire kategorier: ~101,8 mia. kr./år.



Stream-bredder kvadratrods-skalerede. Lineære proportioner ville gøre kat. 1-2 usynlige.

Samlet alle fire kategorier: ~101,8 mia. kr./år

Figur 3. Sankey-lignende fordeling af strømme fra finansieringskilder til de fire alignment-kategorier. Stat og kommune dominerer strømme til kat. 3 og 4 via direkte velfærdslønninger.

Datakonfidens & metodiske usikkerheder

Konfidensniveauer pr. kategori

Kategori 1 (~300 mio.): høj. Navngivne organisationer med offentlige regnskaber. Fejlmargen $\pm 10\%$.

Kategori 2 (~1,5 mia.): middel-høj. Attribution på Familieretshuset (35 %) og kommunale familieafdelinger (15 %) er forsvarlige men kontestable. Fejlmargen $\pm 25\%$.

Kategori 3 (~65 mia.): lav-middel. Den 45 % trobaserede rate er analyseforfatterens estimat, ikke et survey-måletal. Fejlmargen $\pm 50\%$.

Kategori 4 (~35 mia.): lav per design. Kulturel default-alignment er i sin natur slørlig; attribution-procenten er arbitrær inden for en faktor 2-3.

De tre mest bærende attribution-valg

Tre enkelte antagelser bærer uforholdsmæssig meget af totalen. En ændring i disse tre dreler totalen betydeligt:

FØLSOMHED

*Folkeskolelærere ved 30 % tro-rate → 11,3 mia. Ved 60 % → 22,5 mia.
Familieretshuset ved 20 % attribution → 110 mio. Ved 60 % → 330 mio.
Kommunale familieafdelinger ved 8 % → 320 mio. Ved 25 % → 1.000 mio.
De tre dials sammen kan svinge totalen mellem ~50 og ~85 mia.*

Datagab der kan lukkes med direkte træk

Tilbudsportalen: alle 52 LOKK-medlemmers døgntakster og kapacitet → reducerer LOKK-sektor-estimatet til $\pm 3\%$.

Finanslov §7.18, §15, §20.45: linje-for-linje gennemgang fastsætter direkte statslige tilskud per NGO.

CVR-scrape af alle Kat. 1-2 NGO'ers årsrapporter: afstemmer stat-tilskud vs. kommunal takst vs. privat finansiering.

Repræsentativ survey af DLF, BUPL, SL, DSR, Socialrådgiverforeningen, Jordemoderforeningen: omdanner kat. 3's ~45 %-rate fra estimat til målt tal.

Modstands- og counter-framesektoren

For symmetri anføres den organiserede sektor, der positionerer sig *uden for* den feministiske eller GBV-teoretiske ramme. **Definitionstesten:** opererer organisationen indenfor rammen med argument om asymmetrisk anvendelse (f.eks. at også mænd er voldsudsatte og bør beskyttes på samme måde), eller udenfor rammen med en alternativ analyse af køn, magt og samfund?

BEMÆRK · MANDECENTRET ER IKKE COUNTER-FRAME

Mandecentret er rykket fra denne sektor til Kat. 2 (allierede). Egen missionerklæring bruger eksplicit ligestillings- og GBV-vokabular ("voldsudsatte", "vold i nære relationer", "ligestilling"); lobbyede for §109-udvidelse til mænd 2024 inden for samme ramme. Argumentet er symmetrisk anvendelse, ikke alternativ ramme. Sammenlignelig med en kristen mandsbevægelse der argumenterer for mænds åndelige liv inden for kristendommen – ikke modstand mod kristendommen.

Tilbage som genuin counter-frame står kun et meget lille felt – primært organisationer der opererer fra et fædre-rettighedsperspektiv eller maskulinitets-frame.

COUNTER-FRAME · ESTIMEREDE ÅRLIGE STRØMME

ORGANISATION	BESKRIVELSE	MIO. KR. / ÅR
--------------	-------------	---------------

ORGANISATION	BESKRIVELSE	MIO. KR. / ÅR
Foreningen Far	Fædre-rettighedsfokus i samvær- og skilsmissesager; delvist kritisk over for FRH-praksis. Grænsetilfælde – opererer både i og imod rammen.	2-5
Dansk Mandesamfund	EksPLICIT modpol til mainstream feministisk framing	<2
Far og Børn m.fl. mindre fædre-initiativer	Lokale fædre-rettighedsorganisationer	<5
Samlet counter-frame		~5-12

Forholdet mellem alignet (kat. 1+2) og counter-frame er nu **~200:1** institutionelt. Det skyldes ikke et fravær af kritiske stemmer – det skyldes, at de organisationer der historisk havde mandsfokus (Mandecentret, Forum for Mænds Sundhed, Dialog mod Vold) over tid har adopteret den feministiske eller GBV-teoretiske ramme som operationelt grundlag, omend de argumenterer for symmetrisk anvendelse på begge køn. I bredeste scope (inkl. kat. 3-4) bliver forholdet **~10.000:1**. Asymmetrien er en faktisk observation, ikke en vurdering.

Forum for Mænds Sundhed sad oprindeligt i denne sektion, men deres egen profil er splittet – de arbejder indenfor køns-rammen, men blev bevillingsfjernet af regeringen formentlig for at være for kritiske over for mainstream framing. Deres ~3-5 mio er foreløbigt kategoriseret som grænsetilfælde, ikke counter-frame.

Tolkning

Analysens tre hovedfund er faktuelle og ikke vurderende:

FUND 1

Den institutionelle feministiske sektor er lille. Kategori 1 (aktivister) er ~300 mio. kr./år — omtrent samme størrelse som Mødrehjælpens samlede årsbudget.

FUND 2

*Krisecentersektoren er den store enkeltpost i den institutionelle del. Den samlede offentlige udgift til §109-krisecentersektoren (drift + efterværn + psykologordning) er ~750-900 mio. kr./år.
Regnestykket: 3.000 indskrevne kvinder × ~85 opholdsdøgn × ~2.500 kr./døgn takst.*

FUND 3

Den kulturelle alignment er betydeligt større end den institutionelle. Kategori 3 + 4 er ~100 mia. kr./år — ~55× større end den institutionelle kat. 1 + 2. Samme mønster ses med folkekirken: synlig institutionel kristendom (~7-8 mia.) er en brøkdel af den bredere kulturelle kristendom.

Hvad analysen ikke svarer på

Om strømmene er for store eller for små (politisk vurdering).

Om services er nødvendige eller effektive (politisk/faglig vurdering).

Om den ideologiske ramme er korrekt (filosofisk/videnskabelig vurdering).

Om Istanbul-konventionens asymmetriske design — der eksplicit baserer sig på anerkendelse af ulige magtforhold mellem kvinder og mænd — er velbegrunderet (juridisk/politisk debat).

Kilder

Danmarks Statistik (2024). Kvindekrisecentre 2017-2023: antal ophold, indskrevne kvinder og børn, opholdslængde.

Danner (2019). *Danner Training Manual*. København.

Danner (2024). Årsberetning og Årsrapport 2023.

Dansk skyggerapport til GREVIO (2023). Shadow Report. Danish National Observatory on Violence against Women.

LOKK – Landsorganisation af Kvindekrisecentre. Årsberetning 2021-2024.

KVINFO (2024). Årsrapport 2023.

Mødrehjælpen (2024). Årsrapport 2023.

Mary Fonden (2024). Årsberetning 2023.

Børns Vilkår (2024). Årsrapport 2023.

Red Barnet. Budget, årsregnskab og indsamlingstilladelser 2024.

Familieretshuset (2023, 2025). Resultatplan og årsrapport.

VIVE (2020). Partnervold i Danmark.

DIIS. Forskningsproduktion vedr. Kvinder, Fred og Sikkerhed.

Tilbudsportalen (Socialstyrelsen). §109-takster for godkendte krisecentre.

Mandecentret. Oplysninger om 7 lokalafdelinger.

Udenrigsministeriet (2024). Danmarks nationale handlingsplan for Kvinder, Fred og Sikkerhed 2025-2029.



Rapporten er udarbejdet som en redaktionel pengestrømsanalyse. Alle tal er estimerede årlige strømme inden for den $\pm 10\%$ fejlmargen, som analysen eksplicit accepterer. For strammere tal kræves direkte CVR- og finanslov-pull (beskrevet under § Datakonfidens).